



ВЕСТНИК

инженерных изысканий

№5(24)
Май
2016

Геологи и Великая Отечественная война. Подвиг, который не забыт

Великая Отечественная война никого не обошла стороной. Почти в каждой семье в нашей стране были солдаты, отдавшие свою жизнь за нашу страну. Благодаря их подвигу мы тогда победили. Не стоит выделять чью-то конкретную роль в той победе. Вся страна жила и работала как единый организм, как хорошо отлаженный механизм, как... можно придумать ещё множество подходящих сравнений, но смысл и значение того великого подвига народа от этого не изменится.

Не обошла стороной война и специалистов-геологов. Многие из них ушли на фронт простыми солдатами, а кто-то вошел в составы военного-геологических отрядов, специальных гражданских (военных с конца 1942 года) подразделений, обеспечивавших всестороннюю поддержку Красной армии.

Казалось бы, чем геолог может быть полезен на войне? Далеко не каждый сможет ответить на этот вопрос правильно. Между тем, именно специалисты в области геологии отвечали за водоснабжение

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

Вспоминая ветеранов-инженер-геологов. Краткие биографии **2**

Виктор Трофимов: Во время войны не было понятия «изыскатель» **8**

Развитие инженерно-геологических изысканий в предвоенные, военные и послевоенные годы
Игорь АРХАНГЕЛЬСКИЙ **13**

Геологическая оборона страны **14**

Госссовет прошел — вопросы остались
Владимир ГУРВИЧ **17**



частей армий и военных баз, занимаясь гидрологическими и гидрогеологическими исследованиями, составляли карты дорог, по которым смогла бы пройти тяжёлая техника, выполняли изыскания для строительства мостов, участвовали в аэрофотосъёмке местности и выполняли дешифрирование снимков. И это далеко не полный список задач, которые успешно выполняли военно-геологические отряды по приказам командиров Красной армии.

Сегодня, к сожалению, большинства ветеранов-геологов уже нет с нами. Осталась только память в многочисленных книгах и в статьях в журналах.

В этом году, в 71 годовщину победы в Великой Отечественной войне, редакция «Вестника инженерных изысканий» решила посвятить майский выпуск памяти ветеранов инженер-геологов. Некоторые из них после окончания войны вернулись к работе в МГУ, МГРИ, других вузах и выпустили не одно по-

коление замечательных специалистов, с которыми многие из нас работают до сих пор.

В основу номера вошли материалы 18-го выпуска сборника «Геология – жизнь моя», интервью и другие материалы.

Открывают же номер биографии некоторых ветеранов инженер-геологов, прошедших войну и внёсших свой огромный вклад не только в победу, но и в дело развития инженерно-геологической науки в нашей стране. 𐀀

Вспоминая ветеранов-инженер-геологов. Краткие биографии

ПРИКЛОНСКИЙ

Виктор Александрович
(07.02.1899–13.02.1959)

Виктор Александрович Приклонский родился 26 января (7 февраля) 1899 г. в Москве в семье учителей средней школы. Отец незадолго до смерти (1914) получил личное дворянство, которое на членов семьи не распространялось. У Виктора Александровича были брат Анатолий и сестра Любовь.

В 1908 г. поступил в 10-ю Московскую гимназию, которую окончил в 1916 г. с серебряной медалью. С 1916 по 1920 гг. учился в 1-м Московском университете на фа-

культете общественных наук (этнолого-лингвистическое отделение). Одновременно работал учителем в школах первой ступени Замоскворецкого района Москвы.

С октября 1919 г. по май 1920 г. был рядовым 1-го Западного стрелкового полка МВО в Красной Армии, откуда был откомандирован в Московскую горную академию, которую окончил в 1928 г. по геологоразведочному факультету с дипломом горного инженера. Дипломная работа под названием «Геологическое строение Мильской степи и прилегающей части Нагорного Карабаха и их водоносность» была признана квалификационной комиссией серьёзной научной работой. Не имея достаточных средств к существованию, ещё студентом Горной академии начал работать коллектором, затем геологом в съёмочных партиях.

В 1925–1930 гг. работал в Закавказье сначала начальником гидрологической партии Комиссии СТО по обследованию Закавказья, затем старшим геологом Управления по составлению водного плана при Совнаркомех ЗСФСР.

В 1930 г. В. А. Приклонский перешёл на постоянную работу в Московский геологоразведочный инсти-

тут, последовательно занимая должности ассистента (1930–1933 гг.), доцента (1933–1950 гг.) и профессора (1950–1959 гг.) кафедры гидрогеологии и инженерной геологии. С 1932 по 1935 гг. был деканом геологического факультета МГРИ. В 1931–1932 гг. руководил геологическими, гидрогеологическими и инженерно-геологическими работами по трассе канала им. Москвы в качестве начальника комплексной экспедиции Московского геологоразведочного института. В МГРИ В. А. Приклонский читал курсы лекций по гидрогеологии и инженерной геологии, а также руководил подготовкой аспирантов. Им был введен новый курс лекций «Грунтоведение», опубликованный в 1943 г., который освещал свойства глинистых пород с точки зрения коллоидно-химических представлений, а не капиллярной теории, как это было принято ранее.

В 1934 г. в связи с начавшимся переездом учреждений АН СССР в Москву был приглашен на работу в Геологический институт в качестве ученого специалиста отдела гидрогеологии. После ликвидации этого отдела был утвержден ученым секретарем Комиссии по гидрогеологии при Отделении геолого-географиче-



ВСПОМИНАЯ ПОДВИГ ГЕРОЕВ

ВЕСТНИК
инженерных изысканий

ских наук (1939–1943 гг.), а с 1944 по 1957 гг. (после ликвидации Комиссии) был старшим научным сотрудником Лаборатории гидрогеологических проблем при Отделении геолого-географических наук АН СССР. Тематика работы ученого в Лаборатории была связана с изучением гидрогеологических условий засушливых областей и проблем грунтоведения. С 1955 г. В. А. Приклонский — заместитель директора, а с 1957 г. до конца жизни — директор Лаборатории гидрогеологических проблем АН СССР.

В 1935 г. В. А. Приклонскому была присуждена ученая степень кандидата геолого-минералогических наук без защиты диссертации по представлению Геологического института АН СССР. В 1950 г. он защитил диссертацию «Основные современные проблемы грунтоведения», и решением ВАК от 5 мая 1951 г. ему была присуждена ученая степень доктора геолого-минералогических наук.

В период Великой Отечественной войны В. А. Приклонский работал

сначала в Бюро военной геологии при Моссовете, а затем в Семипалатинске исполнял обязанности доцента МГРИ. Им была выполнена большая работа по строительству оборонительных сооружений в Москве.

Основные труды В. А. Приклонского посвящены гидрогеологии и инженерной геологии. Ученый предложил инженерно-геологическую классификацию горных пород и схемы последовательного формирования инженерно-геологических свойств осадочных пород, установил ряд закономерностей диффузии солей в глинистых породах, что имеет значение для решения проблемы формирования подземных вод и глинистых осадков. Заслугой В. А. Приклонского в области литологии является разработанное им новое направление в изучении инженерно-геологических свойств горных пород.

В течение 1930–1940-х гг. В. А. Приклонский участвовал в многочисленных экспедициях Госплана СССР и стройках пятилеток в качестве эксперта (гидроузлы на

Волге, Каме, Дону, Оке, Куре и других реках, каналы Москва — Волга и Волга — Дон, Маньчжонском канале, орошаемые земли Закавказья, при строительстве Московского метрополитена и Дворца Советов и т.д.). В. А. Приклонский вел научную работу в системе учреждений Министерства геологии СССР.

Премия АН СССР им. Ф. П. Саваренского за выдающиеся работы в области гидрогеологии и инженерной геологии (1951 г.). Сталинская премия III степени за создание методического руководства по инженерно-геологическим исследованиям для гидроэнергетического строительства (1952 г.).

Награжден орденом Трудового Красного Знамени (1951 г.) и медалями: «За оборону Москвы» (1944 г.), «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945» (1945 г.), «800-летие Москвы» (1946 г.).

Виктор Александрович Приклонский скончался 13 февраля 1959 г. в Москве.

Источник: Архивы Российской академии наук, <http://isaran.ru/?q=ru/person&guid=D73C4E84-AE5B-B746-011A-2A1A39CA7CED>

СЕРГЕЕВ Евгений Михайлович (23.03.1914–23.03.1997)

Советский инженер-геолог и грунтовед, крупнейший ученый в области инженерной геологии, талантливый педагог и организатор геологической науки, профессор ка-



федры инженерной геологии и охраны геологической среды геологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова (1953 г.), академик РАН (1979 г., чл.-корр. с 1966 г.), лауреат Ленинской (1982 г.) и Государственных премий СССР (1977 г., 1988 г.), Ломоносовской премии МГУ, зав. кафедрой грунтоведения и инженерной геологии (1954 г., с 1986 г. — каф. инженерной геологии и охраны геологической среды) геологического факультета МГУ, участник ВОВ, ветеран труда. В его честь ежегодно проводится научная конференция Сергеевские чтения.

Родился в семье служащего. После окончания Московского топографического техникума (1932 г.) он три года проработал топографом на Дальнем Востоке. В 1935 г., вернувшись в Москву, поступил в Московский университет, с которым была связана вся его дальнейшая

жизнь. В МГУ он прошел путь от студента кафедры грунтоведения (1935–1940 гг.), ассистента этой же кафедры (1941 г., 1943–1944 гг.), доцента (1944–1952 гг.) до профессора (с 1953 г.) и заведующего кафедрой грунтоведения и инженерной геологии (1954–1989 гг.). Одновременно он избирался деканом геологического факультета МГУ (1954–1957 гг., 1963–1964 гг.), был проректором МГУ по научно-учебной работе естественных ф-тов, первым проректором МГУ (1969–1978 гг.). Он был одним из инициаторов строительства нового здания МГУ на Ленинских горах. В 1981–1986 гг. был ректором Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР.

С первых дней Великой Отечественной войны Е. М. Сергеев ушел на фронт, в июле-августе 1941 г. был командиром взвода резерва ко-

мандного состава Юго-Западного направления. С сентября 1941 г. по июль 1942 г. служил в разведке 199 дивизии 38-й армии и сражался на Юго-Западном, Юго-Восточном, 4-м Украинском фронтах. С июля по конец декабря 1942 г. участвовал в Сталинградской битве, служил в разведотделе штабов ряда фронтов. В июне 1943 г. был тяжело ранен, потерял ногу, был демобилизован с фронта в звании майора.

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В 1943 г., после возвращения на кафедру грунтоведения геолого-почвенного факультета МГУ, Е. М. Сергеев стал активно заниматься научной, педагогической и научно-организационной деятельностью и проявил себя, прежде всего, как талантливый грунтовед. В 1944 г. он защитил кандидатскую диссертацию на тему «Теплота смачивания грунтов», в которой им на основе параметров теплоты смачивания были выявлены и изучены адсорбционные центры минеральной поверхности различных грунтов и энергетические особенности связанной воды в них. В 1946 г. он опубликовал «Избранные главы общего грунтоведения» — прообраз будущего учебника «Грунтоведение», который впоследствии получил широкую известность. Кроме того, в 1940-е — начале 1950-х гг. им были разработаны и внедрены новые методы и подходы к изучению горных пород как грунтов; изучены корреляционные зависимости между некоторыми свойствами грунтов (1947 г.); созданы генетические (1948 г.), общие (1950 г., 1957 г.) и частные (1951 г., 1953 г.) классификации грунтов; введено понятие об «оптимальной нагрузке уплотнения» (1949 г.); изучена природа прочности дисперсных грунтов (1949 г., 1951 г.), набухания, усадки и липкости глин, просадочности лёссов.

В 1952 г. Е. М. Сергеев защитил докторскую диссертацию на тему

«Генезис и состав грунтов как основа классификации и изучения их свойств».

Под его руководством были изучены инженерно-геологические особенности многих генетических типов песчаных, лёссовых, глинистых, карбонатных и других грунтов. Им было существенно развито учение о связанной воде в грунтах, её энергетических формах.

Его научные разработки широко используются при прогнозах поведения грунтов как оснований различных сооружений. Под его руководством и при непосредственном его участии проводились инженерно-геологические исследования по трассе Главного Туркменского канала (1951–1953 гг.), по долинам Оби, Иртыша, Енисея, Амура (1954–1961 гг.) в целях создания схем использования гидроэнергетических ресурсов этих рек, велось инженерно-геологическое изучение Восточной Сибири (1960–1963 гг.), Западной Сибири (1961–1975 гг.) и Нечерноземной зоны РСФСР (1976–1981 гг.) в связи с открытием крупнейших нефтяных и газовых месторождений и хозяйственным освоением этих территорий. Цикл работ по инженерной геологии Западной Сибири, выполненных под руководством Е. М. Сергеева, был отмечен Государственной премией СССР (1977 г.).

Под его руководством была создана методика инженерно-геологического картирования и картографирования крупных территорий. Блестящим завершением проведенных работ стала 8-томная монография «Инженерная геология СССР», удостоенная Ленинской премии (1982 г.), в создании которой под руководством Е. М. Сергеева принимали участие многие видные инженер-геологи страны. Начиная с рубежа 1970-1980-х гг. Е. М. Сергеев разрабатывал вопросы геологии окружающей среды, рационального использования и охраны геологиче-

ской среды. Он заложил основы учения о геологической среде, её рациональном использовании и охране; определял инженерную геологию как науку о геологической среде. Эти работы во многом предопределили современное развитие геоэкологии и экологической геологии.

НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Е. М. Сергеев был крупнейшим организатором инженерно-геологической науки в нашей стране; он создал Научный совет по инженерной геологии и грунтоведению при Отделении наук о Земле АН СССР и около 30 лет был его бессменным председателем (с 1966 г., преобразован в 1980 г. в Научный совет по инженерной геологии, гидрогеологии и геокриологии). Он был председателем Секции инженерной геологии Национального комитета геологов СССР, вице-президентом (1972–1978 гг.) и президентом (1978–1982 гг.) Международной ассоциации инженер-геологов (МАИГ); председателем и заместителем председателя геолого-геофизической секции Комитета по Ленинским и Государственным премиям СССР; председателем секции геологии и горного дела Комиссии по присуждению премий Совмина СССР (1981–1985 гг.); член бюро Отделения геологии, геофизики и геохимии АН СССР; председателем Общества культурных связей «СССР-Иран» (1973 г.). Он создал и был главным редактором журнала «Инженерная геология» (1979–1987 гг.); был председателем редколлегии журнала «Вестник Московского университета. Серии биология, почвоведение, геология и география» и серии «Геология». Благодаря организаторской деятельности Е. М. Сергеева в нашей стране произошло становление инженерной геологии как самостоятельной науки геологического цикла.

Умер 23 марта 1997 года, похоронен на Троекуровском кладбище в Москве.

ВСПОМИНАЯ ПОДВИГ ГЕРОЕВ

ВЕСТНИК
инженерных изысканий

КОМАРОВ Игорь Сергеевич (29.01.1917–01.02.2010)

Выдающийся российский инженер-геолог, лауреат Ленинской пре-



мии, доктор геолого-минералогических наук, профессор, Почетный профессор Российского государственного геологоразведочного университета (РГГРУ), участник Великой Отечественной войны, награжден боевыми орденами «Красная звезда», «Крест храбрых» и многими медалями.

Во время войны И. С. Комаров участвовал в создании оборонительных рубежей Сталинграда, на Волховском и Втором Белорусском фронтах в качестве руководителя военно-геологического отряда.

И. С. Комаров руководил инженерно-геологическими исследованиями на объектах Байконура, Капустина Яра, Новой Земли, Печоры, Дальнего Востока, Забайкалья, Европейской части России, Закарпатья и Прикарпатья, Нижней Оби и

Средней Азии, а также принимал участие в изысканиях под строительство Сталинградской ГЭС, в изучении шельфа Японского и Охотского морей, руководил работами по сейсмическому микрорайонированию на Черноморском побережье Кавказа.

Игору Сергеевичу принадлежат теоретические разработки в области региональной инженерной геологии. Он был одним из ведущих специалистов в области механики грунтов, мерзлотоведения, математической статистики в области инженерной геологии.

И. С. Комаров — автор 6 монографий, одного учебника, пяти учебных пособий, 10 учебно-методических пособий, более 100 научных статей и более 100 научных отчетов и экспертных заключений. Им подготовлено 20 кандидатов наук.

Источник: Роснедра <http://www.rosnedra.gov.ru/article/2975.html>

ДИНГИЛЬШТЕДТ Константин Николаевич (1914–1999)

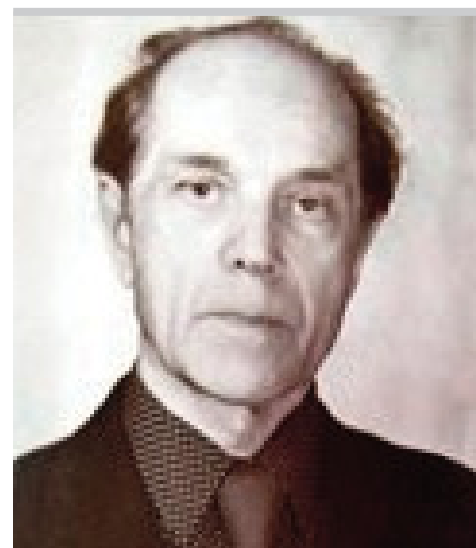
Начал трудовую деятельность в 1934 г.

В первый раз в армии отслужил еще до войны, на фронте с 1943 г. И сразу попал в гущу сражений — участвовал в знаменитых боях под деревней Прохоровкой. Был связистом в минометном полку в составе войск Резерва Главного Командования, вводимых в действие на самых опасных участках фронта, затем

разведчиком. Воевал в составе шести фронтов. Был награжден медалями «За отвагу», «За боевые заслуги», «За взятие Кенигсберга», «За победу над Германией».

После войны, в 1946 г., вернулся в экспедиции и занимался любимым делом — топографической съемкой. Затем руководил камеральной партией КГУ.

Имел десять трудовых наград за успешную работу в геологической отрасли. К 50-летию Победы издал книгу стихов и прозы, посвященную ветеранам.



Источник: Красноярская краевая еженедельная газета «Наш край» <http://www.nkrai.ru/index.php/2009-11-27-14-08-55/128-2010-05-13-11-58-43>

ОРНАТСКИЙ Николай Васильевич (30.07.1895–10.10.1964)

Николай Васильевич родился 17(30) июля 1895 года в Архангельске. Социальное происхождение — бывшее сословие родителей — почётные граждане. В 1918 году закончил Киевский политехнический институт, инженерный факультет, по специальности «инженер-строитель». В 1930 году за-

кончил экстерном Московский институт инженеров транспорта (МИИТ), автодорожный факультет, по специальности «инженер путей сообщения». Доктор технических наук, профессор. С 1929 года начал преподавать в Московском автомобильно-дорожном институте (МАДИ), с 1931 года — в должности профессора. Заведовал кафедрой строительства и эксплуатации дорог, был заместителем

директора института по научной работе. В 1931 году связал свою жизнь с геологическим факультетом Московского государственного университета (МГУ), где начал работать по совместительству. С сентября 1951 года перешёл на постоянную работу в МГУ, проработав на кафедре грунтоведения до конца своих дней. Создатель университетского курса «Механика грунтов», автор луч-

ВСПОМИНАЯ ПОДВИГ ГЕРОЕВ

ВЕСТНИК
инженерных изысканий



Источники: <http://letopis.msu.ru/peoples/2739>, http://belolikovi.narod.ru/nik_vas.htm

МЕЛЬНИКОВ Павел Федорович (06.07.1904–02.12.1979)

Грунтовед и инженер-геолог, старший научный сотрудник (1933 г.), кандидат геолого-минералогических наук (1947 г.), доцент кафедры грунтоведения и инженерной геологии геологического факультета МГУ (1948–1979 гг.).

В 1931 г. окончил кафедру грунтоведения Московского университета и был принят по совместительству на должность младшего научного сотрудника в Научно-исследовательский институт почвоведения МГУ, а

в 1933 г. переведен на постоянную работу в качестве старшего научного сотрудника. В 1939 г. зачислен на должность и.о. доцента кафедры грунтоведения геолого-почвенного факультета МГУ и занимал ее до октября 1941 г. С октября 1941 г. по январь 1946 г. находился в рядах Советской Армии и был участником Великой Отечественной войны. В 1947 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Состав и свойства некоторых почв и грунтов», а в 1948 г. был зачислен на должность доцента.

Опубликовал шесть научных работ. Разработал проблемы гене-

дорожной службы Северо-Западного фронта; с 1943 года — служба в Главном дорожном управлении Красной армии. Общий стаж службы в Красной армии — 10 лет. Воинское звание — инженер-подполковник.

Награжден двумя орденами Красной Звезды.

Основные труды: «Исследование процесса кольтации песков» (соавт., 1955 г.), учебник «Механика грунтов» (1950 г.).

Умер 10 октября 1964 года, похоронен на Ваганьковском кладбище в г. Москве.

тического и регионального грунтоведения; изучал механические и физико-химические свойства грунтов; провел исследования по изучению сопротивления аргиллитов скальвающим усилиям для разработки наиболее рациональных приемов удаления пустых пород под залежами угля. Проводил исследования по разработке новых видов гранулометрического и химического анализов.

В Московском университете читал курс «Почвоведение»; проводил практические занятия по «Химическому анализу грунтов и воды».

Источник: Большая Советская Энциклопедия

http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/81326/%D0%9C%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2

КОЛОМЕНСКИЙ Николай Васильевич (1909–1974)

Советский инженер-геолог, выдающийся ученый и педагог, доктор геолого-минералогических наук, профессор.

Первый руководитель Военно-геологического отряда №1 (с 10.02.1942 до 01.11.1943 гг.).

Вся его жизнь была связана с Московским геологоразведочным институтом и кафедрой инженерной геологии со времени ее создания. В 1929 г. Н. В. Коломенский поступил в Московскую горную академию и

после ее реформирования был переведен в Московский геологоразведочный институт, который закончил в 1934 г. Будучи студентом, Н. В. Коломенский уже в 1931 году начал работать в только что созданном институте «Метропроект» в экспедиции по проведению инженерно-геологических изысканий для обоснования строительства Московского метрополитена совместно с В. Ф. Мильнером и Е. П. Емельяновой. На его работу уже тогда обратил внимание один из крупнейших специалистов в области туннелестроения профессор В. Л. Маков-

ский. С 1933 г. Н. В. Коломенский поочередно занимается инженерно-геологической оценкой площадки строительства Дворца Советов и трассы канала Москва — Волга.

Н. В. Коломенского с полным правом можно считать учеником Ф. П. Саваренского, поскольку еще в студенческие годы он начал вести научную работу под его руководством и это сотрудничество в течение многих лет совместной работы оказало глубокое воздействие на формирование личности и научных принципов молодого ученого. В 1935 г. он был приглашен в отдел

ВСПОМИНАЯ ПОДВИГ ГЕРОЕВ

инженерной геологии ГИНа, который возглавлял Ф. П. Саваренский. В 1937 г. они совместно пишут рецензию на книгу А. Л. Коротева «Спутник гидрогеолога», в 1939 г. с участием В. А. Приклонского им была завершена многолетняя работа по теме «Инженерно-геологические условия строительства железнодорожной магистрали Москва – Донбасс (на участке Ожерелье – Узловая)», в которую был впервые включен раздел Н. В. Коломенского об исследовании трения и сцепления в связных грунтах. Эта научная работа молодого тогда Н. В. Коломенского была серьезным вкладом в разрабатываемый в то время Б. В. Дерягиным закон трения.

В 1940 г. вышла первая книга Н. В. Коломенского «Исследование трения и сцепления связных горных пород при изучении рыхлых горных пород как материала для насыпей», с предисловием и под редакцией Ф. П. Саваренского, которая уже через год была использована профессором Г. И. Покровским в его фундаментальной работе по трению и сцеплению в грунтах. В сороковые годы XX в. Н. В. Коломенский много и успешно работал над проблемой изучения процессов выветривания горных пород для инженерно-геологических целей, решение которой было завершено докторской диссертацией и разработкой методических указаний по изучению процессов выветривания. Эта работа в последующие годы имела успешное продолжение на кафедре инженерной геологии МГРИ его ученицей Л. А. Ярг, защитившей в 1985 г. по этой теме

докторскую диссертацию и создавшую карты кор выветривания четырех континентов мира.

В эти годы Н. В. Коломенский проявил себя как прекрасный методист и в первую очередь как разработчик инженерно-геологических методов изысканий. Им была разработана методика построения карты Европейской части СССР для целей гидротехнического строительства (1952 г.), инженерно-геологических исследований для орошения юга Украины (1953 г.), методика комплексной инженерно-геологической оценки района Алушта-Судак (1962 г.) и территории южной части Волгограда (1960 г.). На протяжении многих послевоенных лет Н. В. Коломенский был связан с гидротехническим строительством. Он участвовал в изысканиях и проектировании гидростанций Волжского каскада – Горьковской, Волгоградской, Чебоксарской ГЭС; возглавлял научно-исследовательские работы на Рыбинском, Ивановском, Горьковском, Волгоградском водохранилищах, исследуя проблему переработки их берегов. Некоторые из его учеников по этим материалам защитили кандидатские и докторские диссертации. Одновременно Н. В. Коломенский вел большую консультативную и экспертную работу. Он был связан с работами, выполняющимися Гидропроектом, Фундаментпроектом, Союзводпроектом, ВСЕГИНГЕО, ПНИИИСом, участвовал в разработке уникальных проблем, в частности, принимал участие в оценке инженерно-геологических условий

строительства Серпуховского синхрофазотрона, был председателем межвузовской комиссии по изучению геологии Луны.

Весьма значима была и общественно-научная деятельность Н. В. Коломенского. Он был членом исполкома Международной ассоциации инженеров-геологов, заместителем председателя секции инженерной геологии Союза геологов СССР, заместителем председателя секции инженерных изысканий Госстроя СССР, членом Ученого совета по инженерной геологии при Президиуме АН СССР, председателем ГЭК геологического факультета МГУ.

Наряду с научной, производственной и общественной деятельностью Н. В. Коломенский был прекрасным педагогом, воспитавшим любовь к инженерной геологии у не одной сотни выпускников МГРИ. Его как педагога отличали строгий подход к отбору и проработке материала, четкость построения лекций, необычайно широкая эрудиция и прекрасное содержание лекций. Он является автором непревзойденных до сих пор учебников по инженерной геологии. Личное обаяние и остроумие, блестящий дар лектора, эрудированность, огромный практический опыт сделали его одним из любимейших профессоров МГРИ. Щедрость, с которой он делился своими знаниями и опытом, оригинальность мнений и суждений, благожелательность снискали ему огромную любовь и уважение среди студентов и преподавателей. 🌟

Источник:

<http://en-geol2011.narod.ru/index/0-49>



Виктор Трофимов: Во время войны не было понятия «ИЗЫСКАТЕЛЬ»

О том, какую роль сыграли геологи и географы в деле победы в Великой Отечественной войне рассказывает редакции «Вестника» заведующий кафедрой инженерной и экологической геологии геологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова Виктор Титович Трофимов.

Ред.: Каково, на Ваш взгляд, значение геологов в победе нашей страны в Великой Отечественной войне?

В.Т.: Свой вклад в победу внесли все люди, будь то военные или гражданские, работавшие на нужды фронта. Внесли свой вклад и военные геологи, которые служили на фронтах в составах военно-геологических отрядов. Очень хорошо и подробно написано об этом в восемнадцатом выпуске сборника «Геология — жизнь моя», составленного С. И. Голиковым и Ю. С. Татарчуком и изданного к 75-летию ФГУГП «Гидроспецгеология» в 2008 году. В этой работе они полно и всесторонне исследовали и описали важность изучения геологических условий театров военных действий для планирования и проведения боевых операций.

Ред.: В чем именно заключались основные задачи военных геологов?

В.Т.: Военные геологи очень много сделали как для обороны городов, так и в части обеспечения продвижения наших войск. Война велась на нескольких фронтах, каждый из них отличался по геологическим условиям. Где-то из-за незнания гидрогеологии и при высоком уровне подземных вод затапливало траншеи и рвы, в других ме-

стах пытались устраивать противопожарные водоемы в фильтрующихся грунтах, вода в которых не держалась. Важно было устанавливать противотанковые надолбы на твердых грунтах, потому что в противном случае они опрокидывались, и смысла от них не было никакого. Много было важных задач, решить которые без специальных знаний было невозможно.

Ред.: К работам на фронте привлекали всех геологов или именно инженеров-изыскателей?

В.Т.: В то время не было такого понятия, как «инженер-изыскатель». Любой геолог в условиях военного времени мог принять участие как в разведке необходимых природных ресурсов, будь то вода или горючие сланцы, так и в оценке несущей способности грунтов для строительства моста, дороги или обустройства взлетно-посадочной полосы.

Ред.: Как была организована работа геологов в период Великой Отечественной войны?

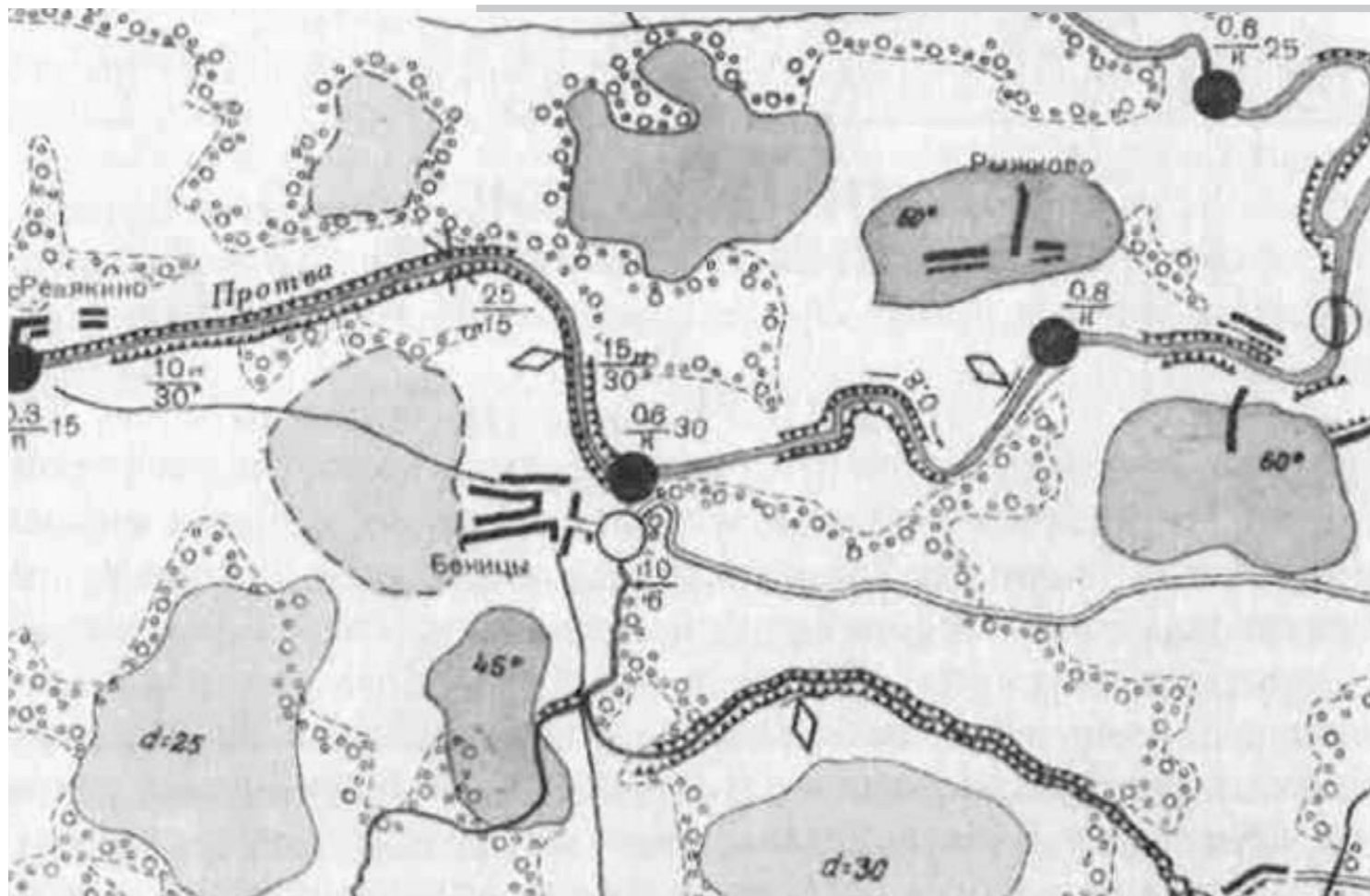
В.Т.: В самые первые месяцы войны были созданы геологические партии, для работы в которых привлекли специалистов Московского геологического управления, Главгидростроя, а также преподавателей и студентов старших курсов МГРИ и МГУ. Их основной задачей в тот период было строительство оборонительных сооружений на подступах к Москве.

В июле 1941 года преподавателем МГРИ Ф. В. Котловым была создана группа московских геологов, включавшая специалистов из различных вузов и научно-исследовательских институтов. В ее составе было 60 человек, в том числе Ф. П. Саваренский, Г. Н. Каменский, В. А. Приклонский, Е. В. Шанцер, Т. М. Микулина, И. Я. Пантелеев и др. Именно эти геологи стали ос-



Противотанковые надолбы

(http://dic.academic.ru/pictures/wiki/files/84/Tank_obstacles_in_Miehikkala.jpg)



Карта танкопроходимости на участке р. Протва. Черными кружками обозначены броды, белыми – мосты. (Геологический Вестник, №8 (8) 8 мая 2013 года)

новой военно-геологического штаба обороны Москвы.

В конце 1941 года трест «Спецгео» ненадолго был эвакуирован из Москвы, однако из-за произошедшего в результате этого рассредоточения обеспечения армии геологическими данными, в начале 1942 года его вновь вернули в столицу, после чего началось формирование известных военно-геологических отрядов, изначально называвшихся геолого-буровыми. При этом только осенью 1942 года приказом заместителя народного комиссара обороны М. Воробьева был определен статус военных геологов, как состоящих в рядах Красной армии с соответствующими привилегиями.

Ред.: *Что делали геологи в составе военно-геологических отрядов?*

В.Т.: Вот, например, что говорится в отзыве начальника инже-

нерных войск 3-го Белорусского фронта генерал-лейтенанта Н. Баранова, который приводится в книге «Геология – жизнь моя...»: «В течение третьего года своей работы военного-геологический отряд №1 продолжал выполнять мои задания по инженерно-геологическому обеспечению боевых операций войск фронта.

В 1944 г. ВГО-1, выполняя специальные задания, провел большие по объему и разнообразные по характеру работы, обеспечившие все виды военно-геологического обслуживания боевых операций, как то: составление и тиражирование спецкарт, изучение гидротехнических сооружений противника на территории Восточной Пруссии, полевое водоснабжение войск, инженерно-геологическая разведка для строительства плотин и мостов, разведка водных рубежей, оперативное обслуживание штабов инженерных

**УЧЕНЫЙ Ф. В. КОТЛОВ
О ВОЗРОСШЕЙ ЗНАЧИМОСТИ
ЗНАНИЙ ВОЕННОЙ ГЕОЛОГИИ**
(Из книги «Геология – жизнь моя...
Страницы истории предприятия».
Вып. 18, М.: ООО «Геоинформмарк»,
Росгео, 2008 г.)

«Во вторую мировую войну развитие военной геологии приняло широкий размах. Поскольку эта война характеризовалась высокой маневренностью и подвижностью войск, то широкое применение авиации, танков артиллерии, появление новых видов вооружения предъявили новые требования к военно-инженерному делу, системе укрепления местности, военно-геологическому обеспечению. Повысилось значение аэродромов, дорог, мостов, полевой фортификации, противотанковых и противопехотных препятствий.

Большие скопления войск требовали обеспечить полевое водоснабжение. Возросла потребность в оценке проходимости местности различными родами войск, особенно танковыми».



Начальник отряда ВГО-1 Н. В. Коломенский (стоит крайний справа) с офицерами отдельной гидротехнической роты (сидит крайний справа К. И. Антоненко), Западный фронт. (Геологический Вестник, №8 (8) 8 мая 2013 года)

войск фронта и соединений, а также работы по сбору материалов по вопросам геологии, гидрогеологии и гидротехники на территории Восточной Пруссии и Польши».

Ред.: Кто из тех, кто служил в ВГО, впоследствии внес значительный вклад в развитие инженерной геологии?

В.Т.: Таких людей очень много. Большой вклад в развитие науки внес Евгений Григорьевич Чаповский. Он с 1943 по 1945 годы командовал ВГО-1, после окончания войны работал доцентом в МГРИ, а затем стал главным геологом в Гидроспецгеологии. Огромную роль сыграл Николай Васильевич Коломенский, который до

**ГЕНЕРАЛ-ПОЛКОВНИК
А. Ф. ХРЕНОВ О РАБОТЕ ВГО-19**
(Из книги «Геология – жизнь моя... Страницы истории предприятия». Вып. 18, М.: ООО «Геоинформмарк», Росгео, 2008 г.)

«Но это была моя личная рекогносцировка, мало имевшая общего с настоящей инженерной разведкой. А нужна в ней была огромная. К моменту нашего прибытия командование Приморской группы мало что знало о закордонной полосе. Все сведения исчерпывались визуальными наблюдениями пограничников. Поэтому к делу сразу был привлечен военно-геологический отряд, стала проводиться аэросъемка и работа по дешифрированию. Главным было: получить данные о характере местности, ее особенностях и о системе обороны – о ее расположении и глубине, типах огневых сооружений и границах УРов.

Работа инженерной и военногеологических разведок заслужила самой высокой похвалы. Уже к июлю, детализируя операцию, мы знали достаточно подробно, какие естественные препятствия придется преодолевать войскам на направлении главного удара, а стало быть знали и как их преодолевать».

Е. Г. Чаповского возглавлял ВГО-1, а затем координировал деятельность всех военно-геологических отрядов. Большой вклад в развитие инженерной геологии в стенах МГРИ внес Игорь Сергеевич Комаров, который также командовал военно-геологическим отрядом. 📡

ЗАДАЧИ ВОЕННО-ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ СССР, СФОРМУЛИРОВАННЫЕ АКАДЕМИКОМ А. Е. ФЕРСМАНОМ

(Из книги «Геология – жизнь моя... Страницы истории предприятия». Вып. 18, М.: ООО «Геоинформмарк», Росгео, 2008 г.)

1. Использование геологических данных для создания фортификационных сооружений и оборонного строительства.
2. Изучение вопросов гидрологии с целью учета водных условий в разное время года для осушения или искусственного обводнения местности.
3. Изучение гидрологических характеристик и гидрогеологических условий территорий для решения вопросов водоснабжения войск;
4. Изучение характеристик грунтов, почвы и подпочвы с точки зрения проходимости местности разными видами военной техники и транспорта при различных метеоусловиях.
5. Изучение (поиск и разведка) местных строительных материалов (песок, гравий, щебень и т.д.) и топлива (уголь, торф, горючие сланцы).
6. Изучение возможности использования старых подземных выработок и пещер для укрытия.
7. Геолого-экономический анализ обеспеченности противника минеральными ресурсами.

Сотрудники кафедры инженерной и экологической геологии геологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова – участники Великой Отечественной войны

Е. М. Сергеев

(23.03.1914 – 23.03.1997)

С июня 1941 до июня 1943 г. участвовал в боях с немецко-фашистскими захватчиками, был тяжело ранен, вернулся в звании майора в университет осенью 1943 г.

П. Ф. Мельников

(06.07.1904 – 02.12.1979)

С октября 1941 по январь 1946 находился в рядах Советской Армии, участвовал в боевых действиях.

Н. В. Орнатский

(30.07.1885 – 10.10.1984)

В первые дни Великой Отечественной войны был призван в действующую армию, где обеспечивал строительство военных дорог во фронтовой зоне. Закончил войну в конце 1944 г. в звании инженера-подполковника – был откомандирован в войска НКВД. Отмечен боевыми наградами.

А. Ф. Бернгоф

(01.01.1923 – ...)

Участник ВОВ. Войну закончил в 1945 году в звании гвардии старшего лейтенанта.

В. И. Васильева

(03.09.1922 – ...)

Участница ВОВ. С 1941 по 1944 года служила в военном госпитале в звании ст. сержанта 2 статьи.

Р. К. Лазарев

(23.10.1925 – ...)

Участник ВОВ. Воевал на Первом Белорусском фронте, участвовал в штурме Берлина, был тяжело ранен. Войну закончил в 1945 году в звании гвардии ефрейтора.

Т. Д. Мазуренко

(09.11.1906 – 1986)

Участник ВОВ. Кадровый военный. Подполковник в отставке.

К. П. Мельникова

Участник ВОВ.

В. А. Мощанский

Участник ВОВ.

В. Н. Никитин

(1925 – ...)

Участник ВОВ, в 1941–1943 годах школьником участвовал в строительстве оборонительных укреплений в Брянской области. В 1943 г. ушел на фронт, был ранен. Служил до 1946 г.

Р. А. Подрабинек

(19.09.1920 – 06.04.1992)

Участник ВОВ.

Н. Ф. Полтев

(12.12.1908 – 12.12.1988)

Участник ВОВ.

В. С. Попков

(01.08.1918 – ...)

Участник ВОВ с 1941 по 1945 гг.

С. И. Трофименко

(08.12.1919 – 30.06.1988)

С 1938 по 1965 годы служил в Советской Армии. ВОВ закончил в звании полковника.

А. И. Шеко

(01.05.1925 – ...)

В 1942 году ушел на фронт, воевал в воздушно-десантных войсках, в 1943 году участвовал в десантной операции по форсированию Днепра, войну закончил под Прагой.





МОСЦТИСИЗ

Инженерно-геологические изыскания
Инженерно-геодезические изыскания
Инженерно-экологические изыскания
Лаборатория исследования грунтов и вод

8 495 443-81-55

8 901 511-77-99

info@mostisiz.ru

www.mostisiz.ru

ОАО «МОСЦТИСИЗ» имеет лицензии Федерального агентства геодезии и картографии, Управления ФСБ России, аттестат аккредитации лаборатории радиационного контроля Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии; свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства: СРО НП «Центризыскания» (инженерно-строительные изыскания) и СРО НП «МАП Эксперт» (проектирование и строительная экспертиза). В 2013 году трест получил Сертификат соответствия системы менеджмента качества требованиям ГОСТ ISO 9001-20011 (ИСО 9001:2008).

Развитие инженерно-геологических изысканий в предвоенные, военные и послевоенные годы

Архангельский И.В.

ООО «НПФ «НЕДРА»

В 20-30-х годах прошлого века в нашей стране развернулось масштабное строительство гидроэлектростанций, каналов, промышленных предприятий, что требовало от инженеров всестороннего изучения условий строительства, в том числе, грунтов оснований. Именно это послужило важным толчком к пока еще медленному развитию и внедрению в практику инженерно-геологических исследований.

Для обоснования проектов применялись новые методы исследований. Например, при изысканиях Верхней Свирской плотины проводились полевые опыты на срез в шурфах, а на Камышинском створе были выполнены уникальные сдвиговые испытания на дне камеры кессона. При изысканиях для гидротехнического строительства проводились опытно-фильтрационные работы, велись наблюдения за динамикой подземных вод. На площадках промышленных предприятий в комплексе полевых исследований применялось динамическое зондирование грунтоносом. По данным испытаний выбирали допускаемую нагрузку на грунты основания. При изысканиях под мостовые переходы проводились испытания одиночных свай и кустов свай.

Индустриализация и электрификация страны потребовали проведения разнообразных геологических исследований, которые и привели к выделению особой самостоятельной отрасли геологии — инженерной геологии. Формально, как самостоятельная отрасль геологии, она выделилась в 1929 году, когда вместо Отдела подземных вод Геологи-

ческого комитета был учрежден Центральный институт гидрогеологии и инженерной геологии.

Основоположником инженерной геологии в нашей стране является Ф. П. Саваренский. Большая заслуга в развитии этой науки, в том числе, внедрению теоретических исследований в практику, принадлежит В. А. Приклонскому, И. В. Попову, М. П. Семёнову, Н. В. Коломенскому.

В предвоенные годы инженерно-геологические изыскания пополнились опытными работами по закреплению естественных оснований, испытаниями пород взрывами для оценки их устойчивости.

Во время Великой Отечественной войны 1941–1945 годов инженерно-геологические изыскания не прекратились, но изменился их характер. Война не оставляла времени на длительные исследования, предваряющие строительство. Изучение условий залегания грунтов и их свойств производилось параллельно со строительными работами. Так, по трассе свайно-ледяной железнодорожной переправы длиной 30 км через Ладожское озеро во время блокады Ленинграда в 1943 году без предварительных инженерно-геологических исследований было забито 34000 опытных свай. При забивке каждой сваи фиксировалось число ударов на 1 м погружения и конечные отказы. На основании полученных материалов были установлены протяженность и мощность слабых ленточных глин, что позволило выделить по трассе участки для забивки разных конструкций свайных опор применительно к не-

сущим свойствам грунтового основания. Работа конструкций свайных опор была проверена опытными нагрузками. Выполненные исследования содействовали постройке переправы в сжатые сроки.

Во время войны геологи выполняли и многие другие задачи. В первую очередь, на них возлагалась ответственность за составление подробных географо-геологических карт местностей, как своих территорий, так и вражеских. На основании полученных данных прокладывались дороги для тяжелой военной техники, рылись окопы и строились укрепления.

Немаловажным делом была и разведка полезных ископаемых, источников воды и пр.

После окончания войны инженерно-геологические изыскания получили мощный толчок. В связи с восстановлением разрушенного хозяйства потребовалось выполнение изыскательских работ в сжатые сроки. В этот период на строительных площадках стало широко применяться зондирование, вначале использовалось преимущественно динамическое, а затем и статическое. С конца пятидесятых годов стали развиваться такие методы, как испытания грунтов штампами, вращательный, кольцевой и поступательный срез, прессиометрия. Все в больших объемах стали выполняться испытания натуральных свай, а затем и моделей свай.

Важную роль стали играть геофизические методы — электроразведка, сейсморазведка, радиоизотопные методы. Появился пенетрационно-каротажный метод, объеди-

нивший статическое зондирование с радиоизотопными методами.

В послевоенный период были построены совершенно уникальные сооружения: крупные гидроузлы, теплоэлектростанции, атомные станции, объекты оборонного назначения. В ряде городов появи-

лись метрополитены. Крупные стройки способствовали развитию инженерно-геологических методов исследований.

Шестидесятые—семидесятые годы XX столетия ознаменовались подъемом полевых и лабораторных методов инженерно-геологических

исследований. В этом большую роль сыграли ведущие ученые страны: Е. М. Сергеев, В. Д. Ломтадзе, Г. К. Бондарик, И. С. Комаров, В. И. Ферронский, Б. М. Ребрик, Л. С. Аморян, М. В. Чуринов, Ю. Г. Трофименков, Н. Н. Маслов, А. К. Ларионов и многие другие. ❄

Геологическая оборона страны

Вклад геологов в обороноспособность нашей страны в годы Великой Отечественной войны трудно переоценить. Круг решаемых ими задач был огромным, значение получаемых данных — важнейшим. И при этом половину войны, до 1943 года, эти люди прошли как гражданские служащие, лишённые привилегий, которые были у военных.

Кто-то из них трудился непосредственно на фронте в составе военно-геологических отрядов (ВГО), решая задачи обеспечения армии водой, картами проходимости местности, непосредственно инженерно-геологической информацией для строительства оборонительных и наступательных сооружений, дорог, мостов и пр.

Другие специалисты-геологи работали в глубоком тылу, обеспечи-

вая поиск и добычу необходимых в то время минерально-сырьевых ресурсов и выполняя целый ряд других задач для обеспечения нужд страны.

Важно при этом, что вопреки существующему мнению о том, что наша страна не готовилась к войне, военно-геологические отряды были созданы в составе «СпецГео» за несколько лет до начала боевых действий. В их задачи входило выполнение поручений Народного комиссариата в части проработки карт местности, поисков источников водоснабжения, изучения геологических условий территорий с целью создания оборонительных рубежей.

ВГО В ВОЙНУ

С началом войны в круг задач военно-геологических отрядов до-

бавилась еще одна. Теперь они изучали территории ведения боевых действий: природные условия, климат, рельеф, слагающие грунты и пр. На основании данных, которые ВГО передавали командованию армии, принимались решения о проведении тех или иных военных операций, планировалось передвижение войск.

В связи с быстрым расширением линии фронта число ВГО было увеличено с 8 до 20 отрядов, часть из которых перешла непосредственно под командование штабов инженерных войск различных фронтов.

Всей военно-геологической работой по линии Комитета по делам геологии при СНК СССР в годы Великой Отечественной войны руководил заместитель председателя и одновременно управляющий тре-



ВСПОМИНАЯ ПОДВИГ ГЕРОЕВ

стом «СпецГео» М. Н. Бондаренко, а с 1942 г. — управляющий указанного треста специального геологического картирования («СпецГео») доктор геол.-минер. наук Г. С. Синягин.

Среди начальников ВГО были инженер-майор А. Е. Бабинец (впоследствии чл.-корр. АН УССР), инженер-майор Б. Д. Русанов (в будущем — профессор Ленинградского гидрометеорологического института) и др.

Большинство военно-геологических отрядов прошло с войсками РККА путь до Берлина, принимая участие во всех важнейших операциях Красной армии.

Условно можно выделить семь «линий геологической обороны», увязав их с расстоянием от фронта.

I линия — непосредственно линия фронта, где действовали военно-геологические отряды, обеспечивавшие инженерно-геологическую и картографическую подготовку оборонительных и наступательных операций;

II линия — оккупированные территории западных районов Советского Союза, откуда пришлось в срочном порядке, часто под огнем противника, эвакуировать персонал геологоразведочных организаций, геологоразведочное оборудование, отчетно-фондовые материалы и первичную геологическую документацию;

III линия — непосредственно прифронтовой тыл, где задача геологоразведочных отрядов и партий заключалась, в первую очередь, в содействии в обустройстве прибывающих на фронт воинских подразделений (изыскание местных строительных материалов и топлива, источников водоснабжения и др.), выборе мест для строительства военных аэродромов, складов боеприпасов и др. и участии в проектировании военно-полевых дорог (главным образом, рокадных автомобильных и железнодорожных); эта линия геологической обороны отличалась крайней нестабильностью,

особенно в первые и последние месяцы войны;

IV линия — ближайший фронтовой тыл — районы, находившиеся в пределах досягаемости вражеской авиации, однако именно здесь формировались стратегические войсковые и материально-технические резервы Ставки Верховного Главнокомандования; в самые напряженные этапы войны — вторая половина 1942 — начало 1943 г., когда разворачивалась ожесточенная битва за Сталинград, передний край ее проходил на востоке по Волге, а на юге — по осевой части Главного Кавказского хребта; основной целью геологической службы здесь было выявление и максимально оперативное использование местных ресурсов минерального сырья;

V линия — Урал и Предуралье — «Становой хребет» России и одновременно основная линия геологической обороны во время Великой Отечественной войны: именно здесь концентрировались горнодобывающие и перерабатывающие минеральное сырье предприятия страны и потому именно сюда эвакуировалась с запада большая часть оборонных заводов; задача геологической службы, в первую очередь, отраслевой, заключалась в максимально возможной интенсификации работ по детальной и эксплуатационной разведке уже разрабатывавшихся месторождений и ускоренному выявлению новых источников стратегического и местного минерального сырья; актуальной была также неожиданно возникшая проблема инженерно-геологической подготовки площадок под прибывающие с запада заводы, выявления источников их водоснабжения, обеспечения местными строительными материалами и топливом;

VI линия — Западная Сибирь, Казахстан и Средняя Азия — районы, прямо не затронутые военными действиями, поэтому сюда была эвакуирована значительная часть гражданского населения, а также

направлялись эшелоны с оборудованием предприятий как военного назначения, так и выпускавших «мирную» продукцию; существовавшая здесь сеть геологоразведочных организаций, усиленная персоналом эвакуированных с западных районов, Москвы и Ленинграда, геологических управлений, научно-исследовательских и учебных институтов, была переориентирована на работы по расширению сырьевой базы действующих горнодобывающих предприятий, в основном топливно-энергетических отраслей, а также на выявление источников особо дефицитных видов минерального сырья, имеющего важнейшее оборонное значение (редкие металлы и др.);

VII линия — далекий тыл: Восточная Сибирь и Дальний Восток; несмотря на многотысячекилометровую удаленность от фронтов Великой Отечественной войны, обстановка здесь также была достаточно напряженной: буквально «под боком» находилась милитаристская Япония, продолжавшая устраивать военные провокации, задерживать, в частности, наши торговые корабли, шедшие с грузом из Америки; исходя из этого в Приморье и Хабаровском крае нам пришлось по-прежнему держать крупные военные контингенты, что потребовало от местных геологов значительных усилий по инженерно-геологической подготовке мест их расквартирования, обеспечения водоснабжения, изыскания местных строительных материалов и др.; в остальных районах этого обширного и тогда еще довольно слабо изученного края велись поиски стратегически важных видов минерального сырья: транспортабельного (олово, вольфрам и др.), и валютных металлов (золото Колымы, Якутии, Приморья и др.). ❄

По материалам

Геологический вестник (№4/31) 5.05.2015

<http://www.rosnedra.gov.ru/data/Files/>

File/2888.pdf




Лучшие практики в области инженерных изысканий

Прием заявок – до 15 июля 2016 года

- ✓ Победители конкурса будут награждены дипломами, памятными знаками, а также получат ценные призы от организаторов конкурса.
- ✓ Информация о финалистах и их практике будет размещена на официальном сайте Ассоциации «Национальный Союз Изыскателей» www.nsiz.ru и интернет-портале ИЗЫСКАТЕЛИ.РФ.
- ✓ Финалисты в основных номинациях полчат право на бесплатное годовое размещение информации о компании (продуктах и услугах) на интернет-портале ИЗЫСКАТЕЛИ.РФ.
- ✓ Финалисты в основных номинациях получат поддержку Ассоциации НСИ и портала ИЗЫСКАТЕЛИ.РФ в маркетинговом продвижении и получении объемов работ.
- ✓ Описание практик победителей в основных номинациях Конкурса будет размещено в газете «Вестник инженерных изысканий».
- ✓ Победители в основных номинациях, в течении следующих 12 месяцев с даты объявления результатов Конкурса, гарантированно получают контракт на сумму не менее 500 000 рублей.

10 главных номинаций

1. Лучшая практика при проведении комплексных инженерных изысканий для объектов промышленного и гражданского строительства
2. Лучшая практика при проведении комплексных инженерных изысканий для объектов транспортной инфраструктуры
3. Лучшая практика в области инженерно-геодезических изысканий
4. Лучшая практика в области инженерно-геологических (геотехнических) изысканий
5. Лучшая практика в области инженерно-гидрометеорологических изысканий
6. Лучшая практика в области инженерно-экологических изысканий
7. Лучшая практика при проведении лабораторных исследований
8. Лучшая практика использования изыскательских технологий, приборов и методов при проведении археологических исследований
9. Лучшая практика проведения геодезических и картографических работ (включая маркшейдерские работы)
10. Лучшая практика применения результатов инженерных изысканий при BIM-проектировании



Ассоциация «Национальный Союз Изыскателей»
111024, г. Москва, ул. Авиамоторная, д. 12
Тел.: +7 499 703-3-444
Эл. почта: info@nsiz.ru
Сайт: www.nsiz.ru



Госссовет прошел — вопросы остались

У Госсвета по строительству хватило времени для перечисления основных вопросов, стоящих перед стройкомплексом. Но вот хватит ли времени на их решение?

Прошедший 17 мая Президиум Государственного совета РФ по вопросу «О развитии строительного комплекса и совершенствовании градостроительной деятельности в Российской Федерации», несмотря на свою внешнюю академичность, стал ареной серьезной скрытой борьбы различных идей и интересов. Кроме того, сам формат этого совещания продемонстрировал кризис данного способа управления — по крайней мере строительной отрасли. Наш специальный корреспондент побывал в Кремле на этом мероприятии. И вот его впечатления, так сказать, по горячим следам.

ПРЕЗИДЕНТ НАСТРОЕН КРИТИЧНО

Нынешние проблемы строительной отрасли вызваны не только и даже не столько серьезным кризисом в экономике страны, а прежде всего тем, что исчерпала свои возможности существующая модель функционирования отрасли. Косвенно в своем вступительном слове это констатировал и Президент России Владимир Путин. Отметив успехи стройкомплекса последних лет, когда было введено рекордное количество квадратных метров жилья (85 млн кв. м в 2015 году), он признал, что на самом деле в строительной отрасли далеко не все благополучно.

По его словам, в стране сохраняется большая потребность в жилье. Ипотека — это мощный двигатель жилищного строительства, и правительству совместно с Центробанком, безусловно, нужно искать пути снижения кредитной ставки и новые механизмы привлечения финансовых ресурсов в ипотеку, не нагружая при этом бюджет новыми дополнительными расходами.

Как отметил глава государства, пока не удастся решить проблему и с обманутыми дольщиками. «Страховым компаниям не хватает средств на достройку долгостроев, этим занимается государство, — напомнил Путин и резюмировал, — ситуации с недостроенными, брошенными домами, с фирмами, которые прикарманили, если прямо сказать, чужие деньги и, как в народе говорят, смылись после этого, — все это подрывает доверие граждан к долевого строительству».

ЧЕРНАЯ ДЫРА СТРОИТЕЛЬСТВА

Одна из самых серьезных и застарелых проблем российского стройкомплекса — ценообразование и сметное нормирование.

Минстрой России устами своих руководителей в последнее время не раз бодро заявлял о том, что проводит большую и успешную работу по улучшению ситуации в этой сфере. А вот по мнению Президента, дела здесь обстоят из рук вон плохо.

«Известно, что действующая сметно-нормативная база уже давно

устарела, отсутствуют четкие, обоснованные и достоверные сведения о расходах и в проектировании, и в строительстве... если говорить честно, часто просто с неба берутся эти цифры, от фонаря, — не скрывая возмущения, заявил Владимир Путин и сделал вывод, — в итоге невозможно проконтролировать обоснованность и эффективность вложения бюджетных средств, направленных на строительство различных объектов».

То, что это острая проблема, подтвердил в своем выступлении и курирующий отрасль вице-премьер Дмитрий Козак. Эта тема, по его оценке, «застаревшая, с множеством негативных исторических слоев», «в черную дыру» улетают триллионы рублей, по предварительным оценкам». Согласно отчету о строительстве Керченской переправы, все строительные материалы закупаются через посредников, и посреднические цены увеличивают стоимость в три раза, сообщил присутствующим вице-премьер.

После этих слов сам собой возникает вопрос: если такое происхо-



дит на главных, самых значимых стройках, за которым внимательно наблюдают высшие лица страны, то что же тогда творится на остальных стройплощадках, рангом поменьше?

СРО: ВСЕ ПОШЛО НЕ ТАК

Отдельная тема, прозвучавшая в выступлении Владимира Путина, — судьба института саморегулирования в строительстве. По словам Президента, бизнес в свое время сам просил о внедрении в отрасли этого института. И когда он был создан (а это, напомним, произошло в 2009 году), государство надеялось, что саморегулируемые организации обеспечат повышение качества и безопасности в строительстве.

А на деле СРО стали торговать разрешениями на строительные работы. Возникла новая бюрократия, которая своими действиями дискредитирует идею создания института саморегулирования. Однако это во все не означает, что его надо ликвидировать, успокоил Президент строительное сообщество.

Другой президент (правда, уже не страны, а Национального объединения строителей), Андрей Молчанов, вынужден был согласиться с такой оценкой нынешнего состоя-

ния системы саморегулирования в отрасли.

По его словам, чтобы исключить подобные явления, строительным или проектным компаниям нужно разрешить вступать в СРО исключительно по месту их регистрации. А для малого бизнеса при заключении договоров на сумму не более 3 млн руб. предлагается исключить требование обязательного членства в СРО, оставив его только для генеральных подрядчиков.

Кроме того, Андрей Молчанов поддержал предложение о создании специального государственного компенсационного фонда, в который все застройщики будут производить обязательные отчисления в размере того же 1%, который сейчас взимается как страховая премия.

ПРИДЕТ ЛИ ВРЕМЯ ИПОТЕЧНЫХ ОБЛИГАЦИЙ

В свое время в решении жилищного вопроса государство сделало акцент на развитие ипотечного кредитования. В определенной степени это себя оправдало, отмечалось на Госсовете. За последнее время 5 млн человек купили себе жилье с помощью этого механизма, в том числе благодаря госсубсидированию ставок ипотечных кредитов.

Но, судя по всему, с 2017 года данная программа перестанет действовать. А это означает, что количество ипотечных кредитов будет сильно сокращаться. И если не найти иного способа фондирования ипотеки, этот инструмент может сильно просесть.

Решение этого вопроса многим видится в развитии рынка ипотечных ценных бумаг. Выступая на Госсовете, министр строительства и ЖКХ РФ Михаил Мень заявил, что выпуск ипотечных облигаций позволяет банкам максимально быстро рефинансировать выданные ими кредиты и тем самым снижать ставки по ним.

За разъяснением ситуации Президент обратился по очереди к министру финансов Антону Силуанову и главе Банка России Эльвире Набиуллиной. Однако их ответы были на удивление краткими и малосодержательными.

Самое главное — обеспечить надежность ценных бумаг, чтобы они были обеспечены реальными квадратными метрами, — так отозвался на обращение к нему руководителя страны глава Минфина. При этом г-н Силуанов говорил на эту тему настолько неохотно, что стало понятно, что она его вообще не интересует, и он вынужден высказываться о ней положительно, лишь отвечая на прямой вопрос Президента.

Ненамного превзошла своего коллегу в красноречии по этому поводу и глава Центробанка. Г-жа Набиуллина вскользь заметила, что в целом ЦБ положительно относится к этой идее, но нужна база, чтобы сделать такие облигации качественными, снизив тем самым риски. Однако каким образом следует добиваться этих целей, и будут ли вообще это делать, так и осталось за кадром.

Поскольку в выступлениях главы финансового ведомства и главного регулятора рынка ценных бумаг не прозвучало ни одного конкретного предложения, закралась мысль о том, что несмотря на бодрые обещания руководства АИЖК о возмож-





ном скором появлении ипотечных облигаций, их выход на РЦБ в ближайшее время — большой вопрос.

А жаль, ведь ипотечные ценные бумаги могли бы не только влить в стройкомплекс дополнительные средства инвесторов, но и существенно расширили бы наш куцый фондовый рынок. Как заметил в связи с этим Владимир Путин, внедрение ипотечных ценных бумаг способно в течение трех лет снизить ипотечный кредит до 1,5% годовых. И даже если эти цифры — слишком оптимистический прогноз, двигаться в этом направлении нужно.

ПИРАМИДЫ НАМ НЕ НУЖНЫ

Впрочем, с таким направлением развития рынка доступного жилья согласны не все эксперты, чиновники и законодатели. Так, выступая на Госсовете, парламентарий Сергей Миронов подчеркнул, что ипотека — это американская прививка на российской земле, и она не решает вопроса доступности жилья, ибо слишком дорога для большинства жителей России.

Альтернативой ей могут стать строительно-сберегательные кассы (СБК), убежден депутат. В свое время именно этот инструмент во многом способствовал так называемому немецкому экономическому чуду, наряду с другими мерами быстро подняв послевоенную Герма-

нию из руин. И сейчас СБК активно используются в Германии, Чехии, Венгрии и ряде других стран.

В России этот механизм был одобрен несколько лет назад, но так и не заработал, за исключением разве что Башкортостана. Одна из причин — давление банков, для которых стройсберкассы — это прямые конкуренты за деньги граждан. Между тем кредитование через СБК дешевле, чем ипотечные схемы.

Поднятый г-ном Мироновым вопрос живо заинтересовал Владимира Путина, и за разъяснением, почему СБК не действуют в России, Президент обратился к первому вице-премьеру Игорю Шувалову.

Все дело в том, что пока власть не в состоянии установить за СБК контроль, пояснил Игорь Иванович. По его словам, существует опасность превращения их в пирамиды. Вопрос, почему же этого не происходит в Германии и других странах, остался за кадром.

Еще один способ финансирования строительства жилья — развитие жилищно-накопительных кооперативов (ЖНК). По словам все того же Сергея Миронова, они успешно действуют в Белгородской области. Участники ЖНК кредитуют друг друга при содействии местных властей.

Для развития этого института требуется поддержка государства, а

пока ее нет, существует опасность, что он вообще исчезнет. Как известно, с 1 января 2016 года введен налог на имущество по кадастровой стоимости. Для ЖНК это 2% от кадастровой стоимости его имущества, и кооперативы могут просто не выдержать такой налоговой нагрузки.

СО СВОЕЙ КОЛОКОЛЬНИ

Хочется остановиться на выступлении еще одного президента — Национального объединения застройщиков жилья (НОЗА) — Леонида Казинца. Не считая Андрея Молчанова, в марте сменившего кресло главы группы ЛСР на пост президента НОСТРОЙ, Леонид Александрович был едва ли не единственным из выступавших, кто представлял на Госсовете не рать чиновников, а строителей.

По его словам, строительству сегодня сильно мешают процедуры. Они «как сорняки: пока мы их в одном месте косим, в другом месте ведомства их создают. Победить сорняки, наверное, невозможно, нужно их просто более интенсивно косить».

Леонид Казинец выступил с любопытным предложением о создании консультационных центров для покупателей жилья. В них должны разъяснять людям, каким застройщикам можно верить, а кому — не стоит. Идея, безусловно, интересная, прежде всего тем, что открывает огромный простор для коррупции.

В самом деле, нетрудно представить, сколько будут брать консультанты со строителей за такие «полезные» советы. Но на что только не пойдешь, чтобы продать квадратные метры.

Однако бросилось в глаза то, что это предложение не вызвало возражений ни у кого из присутствовавших. И в памяти сами собой всплыли недавние громкие обвинения, которые некоторые представители строительного сообщества адресовали Правительству РФ и Минстрою, за то, что они якобы потакают и подыгрывают исключительно крупным застройщикам.

СОБЫТИЯ ОТРАСЛИ

ВЕСТНИК
 инженерных изысканий

**РЕШИТ ЛИ РОССИЯ
ЖИЛИЩНЫЙ ВОПРОС**

Как бы то ни было, но лично мне услышанные в Кремле речи так и не дали четкого представления относительно того, какими путями будет развиваться наш строительный комплекс. И в первую очередь, какие новые финансовые механизмы и инструменты появятся для наполнения отрасли столь дефицитными ныне деньгами и каким образом ими сможет воспользоваться население.

Да, речь об этих механизмах и инструментах шла, но когда они реально заработают и заработают ли вообще, так и осталось непонятным. Новая финансовая концепция строительства не была обозначена. А ведь это сегодня — самый главный вопрос.

Завершая Госссовет, Президент Владимир Путин высказал уверенность в том, что у страны впервые за всю ее долгую историю появилась возможность решить жилищный вопрос. При этом было сказа-

но, что общий объем спроса на ближайшие пять лет составит 300 млн кв. м жилья.

Для подтверждения своей уверенности в полном и окончательном решении жилищного вопроса глава государства сослался на успехи последних лет. В качестве иллюстрации он привел такие цифры: если в 2003 году потребность в жилье испытывали 60% россиян, то в 2016 году — только 41%. Средняя площадь квартиры возросла с 45 кв. м в 2005 году до 54 кв. м в 2015 году.

С Президентом трудно не согласиться. Стройкомплекс России за последние годы действительно сделал большой шаг вперед. Но сегодня перед ним встали новые задачи, на порядок сложнее прежних. Задачи, которые требуют иных решений, в том числе по-настоящему новаторских. И главная из них — создание в строительной отрасли принципиально иной инвестиционной и производственной среды.

Отдельными разрозненными мерами такую проблему не решить. Однако обсуждение на Госссовете показало, что пока мы находимся лишь на подступах к комплексным действиям.

Сегодня принимается много правильных решений, но они большей частью разрознены и по-настоящему заработают лишь в том случае, если возникнет полноценная система. Но вот ответа на вопрос, движемся ли мы к ее созданию, на Госссовете мы, увы, так и не услышали.

Пока каждое ведомство, каждый руководитель решает свои отдельные вопросы. А вот кто отвечает за всю систему в целом, для нас осталось загадкой. ❄

Владимир ГУРВИЧ
Всероссийский отраслевой интернет-журнал Строительство.ru
<http://rcmm.ru/vlast-i-samoregulirovanie/26446-gossovet-proshel-voпросы-ostalis.html>
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ
Антипов Андрей Владимирович

Вице-президент АС «Центризыскания», советник председателя Московского комитета архитектуры и градостроительства Правительства Москвы

Алексеев Николай Николаевич

Генеральный директор «Рейтингового агентства строительного комплекса», генеральный директор ООО «Геопроектизыскания»

Дмитриев Виктор Викторович

Профессор кафедры инженерной геологии Российского государственного геологоразведочного университета им. Серго Орджоникидзе

Осипов Виктор Иванович

Академик Российской академии наук, директор Института геоэкологии им. Е. М. Сергеева РАН, профессор кафедры грунтоведения и инженерной геологии Геологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова

Пасканый Владимир Иванович

Президент АС «Центризыскания», генеральный директор ОАО «Московский центральный трест инженерно-строительных изысканий»

Чайкин Александр Александрович

Председатель Комитета по инженерным изысканиям Национального объединения изыскателей и проектировщиков (НОПИЗ), академик Академии промышленной экологии

НАУЧНЫЙ СОВЕТ
Председатель научного совета
Осипов Виктор Иванович

Академик Российской академии наук, директор Института геоэкологии им. Е. М. Сергеева РАН, профессор кафедры грунтоведения и инженерной геологии Геологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова

Инженерная геодезия
Кальберген Геннадий Губаитович

Генеральный директор НПЦ «Ингеодин»

Инженерная геология
Ривкин Феликс Менделевич

Начальник отдела инженерно-геологических изысканий и ГИС-технологий ОАО «Фундаментпроект»

Инженерная гидрометеорология
Болгов Михаил Васильевич

Заведующий лабораторией динамики моря и баланса Каспия Института водных проблем РАН, профессор кафедры экологии и управления водными ресурсами Экологического факультета РУДН

Инженерная экология
Орлов Михаил Сергеевич

Доцент Геологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, научный руководитель Центра практической геоэкологии

Инженерная геотехника
Труфанов Александр Николаевич

Заведующий Лабораторией методов исследования грунтов НИИОСП им. Н. М. Герсеванова

Сейсмология
Рогожин Евгений Александрович

Заместитель директора Института физики Земли им. О. Ю. Шмидта, президент АС «Национальное объединение организаций по инженерным изысканиям, геологии и геотехнике»

Геофизика
Модин Игорь Николаевич

Профессор кафедры геофизики Геологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова

Лабораторные исследования и оборудование
Озмидов Олег Ростиславович

Руководитель испытательной лаборатории ГУП «Мостдоргеотрест»

ИЗДАТЕЛЬ
ООО «Энекс Медиа»

ОГРН 1107746967855

ИНН 7724769241

Телефон: +7 495 723-55-88

Эл. почта: info@enex-media.ru

Генеральный директор

Павлов Петр Андреевич

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Пасканый Владимир Иванович

НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР

Румянцева Надежда Алексеевна

ВЕРСТКА

Смирнов Максим Александрович

ГАЗЕТА ЗАРЕГИСТРИРОВАНА

Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).
 Регистрационное свидетельство

ПИ №ФС77-63037 от 10 сентября 2015 года

УЧРЕДИТЕЛЬ

ООО «Энекс Медиа»


**ВЕСТНИК
ИНЖЕНЕРНЫХ
ИЗЫСКАНИЙ**
АДРЕС ДЛЯ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ

115487, г. Москва, ул. Садовники, д. 4, корп. 1

Эл. почта: vestnik@izyskateli.org

Сайт: vestnik.izyskateli.org